



Газета "Коммерсантъ" публикует статью "Лекарства подействовали на решение КС. Обвинению по резонансному делу вернули первоначальную тяжесть"

Главное следственное управление (ГСУ) СКР по Московской области предъявило обвинение в окончательной редакции пяти сотрудникам фармацевтической компании "Сотекс". По версии следствия, в результате допущенных ими нарушений были перепутаны ампулы для сильнодействующих препаратов, что привело к гибели двух человек и отравлению еще около двух десятков. Это резонансное расследование стало прецедентным — основываясь на его материалах, Конституционный суд (КС) РФ разрешил судам возвращать дела в прокуратуру для ужесточения обвинения. Законопроект о соответствующих поправках в УПК уже поступил в Госдуму.

Как стало известно "Ъ", ГСУ СКР по Московской области предъявило новое обвинение пяти сотрудникам фармацевтической компании "Сотекс" ("дочка" компании "Протек") — заместителю директора Ирине Волковой, мастеру смены Татьяне Петровой, технологу—начальнику смены Евгению Амплееву, начальнику отдела контроля Андрею Кибиреву и начальнику производства инъекционных препаратов Олегу Гонтареву. Им инкриминируется ч. 3 ст. 238 УК РФ (выполнение работ или оказание услуг, не отвечающее требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц; предусматривает до десяти лет лишения свободы). Факт предъявления обвинения "Ъ" подтвердила официальный представитель подмосковного ГСУ Ольга Врадий.

Как следует из материалов уголовного дела ("Ъ" рассказывал о нем 3 сентября 2012 года и 1 февраля 2013 года), с августа 2008 года по февраль 2009 года в разных регионах страны при применении лекарственного препарата милдронат производства ЗАО "Сотекс" (предприятие расположено в Подмосковье) два человека — в Кургане и Миньяре Челябинской области — скончались, еще более двух десятков попали в реанимацию. Следствие выяснило, что вместо указанного на ампулах милдроната на самом деле в них содержался препарат листенон, прямо противоположный по предназначению. Применение одного лекарства вместо другого приводило у больных к острой легочной недостаточности.

К уголовной ответственности были привлечены пять сотрудников "Сотекса". По версии следствия, основанной в том числе и на результатах нескольких экспертиз, вследствие плохого контроля и производственных нарушений со стороны фигурантов дела часть подлежащих



уничтожению бракованных ампул с листеноном не только уцелела, но и была перемешана с ампулами с милдронатом, который выпускался по заказу "Гриндекс Рус" ("дочки" латвийской компании "Гриндекс"). В результате все ампулы маркировали как милдронат.

Изначально следствие вменило обвиняемым ч. 3 ст. 238 УК РФ. Однако подмосковная прокуратура дело вернула, потребовав пере kvalifikasi обвинения на значительно более мягкие ст. 109 (причинение смерти по неосторожности) и ст. 118 (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности; срок давности по ней уже истек) УК РФ. С новой формулировкой дело в итоге поступило в Курганский райсуд — по месту гибели одной из пациенток и отравления большинства других. Однако райсуд решил вернуть дело в прокуратуру Мособласти, а Курганский облсуд в связи с этим направил запрос в КС. "Судья пришел к выводу о том, — говорилось в этом документе, — что изложенное в обвинительном заключении описание преступного деяния содержит сведения об умышленных действиях обвиняемых, связанных с нарушением технологических процессов производства лекарственных средств, что противоречит формулировке предъявленного обвинения о неосторожной форме вины обвиняемых и соответствует диспозиции п. "в" ч. 2, ч. 3 ст. 238 УК РФ". В итоге КС признал не соответствующими Конституции РФ некоторые положения ст. 237 УПК, запрещающей возврат судом по собственной инициативе дела в прокуратуру для ужесточения обвинения (подробно "Ъ" рассказывал об этом 8 июля 2013 года), указав, что они препятствуют независимому выбору судом норм уголовного закона, которые следует применить, если суд пришел к выводу о неправильной квалификации обвинения. В постановлении КС отмечалась необходимость внесения нужных изменений в законодательные акты. На днях стало известно, что законопроект о соответствующих поправках в УПК уже направлен правительством в Госдуму.

Тем временем ГСУ СКР, пере kvalificировав обвинение на ст. 238 УК РФ, на которой следствие настаивало изначально, предоставило материалы дела фигурантам и их защите для ознакомления. Сотрудники фармкомпаний вины не признают, а адвокаты намерены добиваться их оправдания. В компаниях "Протек" и "Сотекс" дело пока не комментируют. Отметим, что после пере kvalifikasi обвинения на 238-ю статью УК РФ, скорее всего, изменится и подсудность дела: теперь его, видимо, будет рассматривать Сергиево-Посадский суд, на подведомственной территории которого расположено предприятие-производитель.

Александр Ё-Игорев

14 Января 2014

Адрес страницы: <https://mosobl.sledcom.ru/press/smi/item/838197>



Официальный сайт

Главное следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Московской области
